



COMUNE DI NURAGUS
Provincia di Cagliari
Piazza IV novembre snc - C.A.P. 08030 - Tel. 0782- 821008 - Fax 0782- 818063
E- mail utc.nuragus@tiscali.it
Partita I.V.A. 00697840916 Codice Fiscale 81000190918 C.C.P. n° 12093084

UFFICIO TECNICO COMUNALE

CONCORSO DI IDEE PER

RESTAURO, RISANAMENTO CONSERVATIVO E RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL COMPLESSO DELL'EX MULINO PASTIFICIO DI NURAGUS (ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. 163 del 2006 e art. 259 del D.P.R. 207/2010)

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N° 8 DEL 26/02/2014

In giorno ventisei del mese di febbraio 2014 presso la sala consiliare del Comune di Nuragus sita a Nuragus in Piazza IV novembre alle ore 15.30 si è riunita al completo la commissione giudicatrice del concorso (di seguito Commissione) in oggetto composta dai signori:

Ing. Michele Melis Presidente;
Ing. Marco Sulis Commissario e segretario verbalizzante;
Ing. Pierandrea Bandinu Commissario;
Arch. Giorgio Saba Commissario;
Ing. Giuseppe Vargiu Commissario;

La seduta avviene in forma riservata.

La Commissione, essendo stata conclusa nelle sedute precedenti l'attribuzione dei punteggi a ciascuna proposta progettuale ammessa al concorso, procede ad una valutazione dei progetti al fine di valutare l'attribuzione di speciali menzioni o segnalazioni non retribuite ai sensi dell'art. 16 del bando di concorso.

La Commissione, a seguito della valutazione di tutte le proposte presentate, attribuisce alla Proposta progettuale n° 5 una speciale menzione con la seguente motivazione:

- la proposta progettuale n° 5 ha elaborato un marchio e uno studio grafico di livello qualitativo assai elevato che ben rappresenta il contesto socio economico di Nuragus e contribuisce alla valorizzazione e pubblicizzazione delle produzioni tipiche.

Alle ore 16.30, conclusa la fase di valutazione delle proposte e di attribuzione delle menzioni, la seduta prosegue in forma pubblica e conseguentemente viene dato accesso alla sala a chiunque fosse interessato.

La Commissione procede all'apertura delle buste A relative ad ogni proposta e alla verifica della correttezza e della rispondenza della documentazione contenuta a quanto previsto al punto 10 del bando di concorso.

L'apertura delle buste A e la verifica della documentazione avviene secondo il numero d'ordine attribuito alle proposte presentate. Contemporaneamente alla verifica della documentazione si procede all'abbinamento dei nominativi dei redattori delle proposte alle proposte stesse già valutate.

Il risultato delle suddette operazioni è riportato nella sottostante tabella riassuntiva:

Proposta	Punteggio totale	Valutazione	Nominativo
1	60	Il progetto affianca una efficace distribuzione interna ad un interessante connubio tra l'ampio uso del verde in funzione architettonica abbinato ad un originale utilizzo dei rivestimenti di facciata.	RTP Capogruppo Arch. BEATRICE PIERALLINI

2	75	<p>Il progetto riesce a creare un “luogo”, usando il materiale della memoria tramite l’innescò di una serie di richiami che fanno sì che l’ex Mulino si configuri come un vero e proprio specchio identitario del paese, nel quale riconoscere e raccogliere quella che è la storia minima, ma non per questo meno importante, di una intera comunità.</p> <p>Infatti il corpo principale, vera e propria emergenza architettonica a scala locale, viene proposto come luogo di aggregazione e al contempo come trait d’union tra passato e presente, sia nelle scelte funzionali che nel restauro, rigoroso nel mantenere intatte le partizioni interne così come i segni dell’attività passata.</p> <p>E’ ancora la memoria a guidare la proposizione del giardino botanico, i cui confini e partizioni sono le tracce dei vecchi muri, a testimoniare il ricordo del vecchio fabbricato che viene così evocato, così come l’avvio del percorso vegetale che avviene con il vitigno onomastico del paese. La piazza è al tempo stesso scena e platea, e costituisce la connessione tra le varie funzioni che si integrano in maniera virtuosa e complementare, facendo sì che il totale architettonico sia maggiore delle singole parti.</p>	3TI LAB S.r.l.
3	55	Il progetto, improntato alla salvaguardia integrale dei volumi, si caratterizza per un articolato sistema di comunicazione verticale.	RTP Capogruppo Ing. EFISIO DENOTTI
5	65	Il progetto propone una rifunzionalizzazione di tutte le superfetazioni esistenti. con scelte architettoniche armonizzate al contesto. Di rilievo l’accurato studio grafico di dettaglio del marchio che connota fortemente l’intera idea progettuale.	RT Capogruppo Arch. MIRCO EUGENIO PANI
6	55	Il progetto si caratterizza per le particolari soluzioni di collegamento tra i volumi e per la differenziazione cromatica dei corpi di fabbrica.	RTP Capogruppo Arch. FRANCO GALDIERI
7	55	Ancorché in contrasto con il contesto, il progetto esibisce una forte valenza espressiva.	RTP Capogruppo Arch. GIANFRANCO SEDDA
8	68	Il progetto prevede un restauro rigoroso e attento alla lettura dei volumi e alla loro coesistenza, sottolineandone la diversità, riconnettendo l’intero complesso al tessuto urbano tramite il nuovo accesso sulla via Campi che diventa quasi una cerniera connotativa tra lo spazio urbano esistente e quello delle corti interne, riconquistato. Gli elementi di comunicazione verticale diventano spazi espositivi generando un valore aggiunto alla mera funzione di collegamento.	RTP Capogruppo Arch. ROBERTO MURGIA
9	55	Il progetto propone una soluzione coerente nell’addizione di un volume sul corpo principale.	RT Capogruppo INGTECH S.r.l.
11	55	Il progetto propone una asciutta e severa rivisitazione dei volumi.	RTP Capogruppo Arch. SARAH ZEZZA
12	55	Il progetto propone una semplificazione delle eccessive superfetazioni, caratterizzandosi per un forte impatto comunicativo.	RTP Capogruppo Ing. ALESSIO BELLU
13	55	Il progetto consiste essenzialmente in un recupero attento dei volumi e risponde in maniera sufficiente alle esigenze dell’Amministrazione comunale.	TELLUS ENGEENERING S.r.l.
14	55	Il progetto è caratterizzato dalle particolari soluzioni di copertura e dalle soluzioni adottate per i collegamenti verticali.	RTP Capogruppo Arch. LUIGI CANNAS
15	55	Il progetto presenta una interessante soluzione per la corte interna, caratterizzandosi anche per la sensibilità verso i temi della sostenibilità.	RT Capogruppo Arch. DAN DORRELL

16	66	Il progetto affronta con decisione il tema della coesistenza tra tradizione e modernità, rimodulando in chiave tecnologica la trattazione dei volumi esterni, proponendo alcune suggestive soluzioni architettoniche per gli spazi interni e risolvendo efficacemente la fruizione di quelli esterni.	RTP Capogruppo Ing. IVAN GHISU
17	55	Il progetto si propone il completo riutilizzo delle volumetrie esistenti attraverso complesse soluzioni funzionali.	RTP Capogruppo Arch. GUSTAVO MATASSA
18	55	Il progetto è caratterizzato da un delicato approccio compositivo, rispettoso del contesto con un adeguato rispetto delle esigenze poste dall'Amministrazione comunale.	RTP Capogruppo Ing. NICOLA PEANO
19	55	Il progetto propone una lettura approfondita dei volumi, caratterizzandosi con una ardita soluzione d'angolo.	RTP Capogruppo Arch. ANDREA DEPLANO
20	55	Il progetto propone un riordino equilibrato dei corpi di fabbrica, proponendo un utilizzo espressivo della corte interna.	RT Capogruppo Ing. ANDREA BIANCO
21	60	Il progetto affronta con sobrietà la caratterizzazione dei prospetti esterni, proponendo soluzioni distributive ordinate e funzionali.	RTP Capogruppo Arch. KARIMKHAN ANDREA
22	63	La pulizia delle linee architettoniche e distributive dell'impianto vengono completate dalla soluzione proposta per le coperture, che risolvono unitariamente l'ipotesi progettuale.	RTP Capogruppo Arch. ANGELO LEDDA
23	55	Il progetto è caratterizzato da soluzioni e proposte eterogenee, optando per l'eliminazione del volume soprastante il corpo principale.	RTP Capogruppo Arch. STEFANO SOI

Terminate le operazioni di abbinamento dei nominativi alle rispettive proposte progettuali e verificato che tutti i plichi A contenevano la documentazione prevista dal bando di concorso, la Commissione predispose la graduatoria di merito finale del concorso di idee che è indicata nella tabella seguente:

PROT.	PROPOSTA N°	PUNTEGGIO TOTALE	NOMINATIVO	POSIZIONE IN GRADUATORIA
2744	3	55	RTP Capogruppo Ing. EFISIO DENOTTI	7 ex aequo
2758	6	55	RTP Capogruppo Arch. FRANCO GALDIERI	7 ex aequo
2759	7	55	RTP Capogruppo Arch. GIANFRANCO SEDDA	7 ex aequo
2761	9	55	RT Capogruppo INGTECH S.r.l.	7 ex aequo

2766	11	55	RTP Capogruppo Arch. SARAH ZEZZA	7 ex aequo
2769	12	55	RTP Capogruppo Ing. ALESSIO BELLU	7 ex aequo
2774	13	55	TELLUS ENGEENERING S.r.l.	7 ex aequo
2775	14	55	RTP Capogruppo Arch. LUIGI CANNAS	7 ex aequo
2777	15	55	RT Capogruppo Arch. DAN DORRELL	7 ex aequo
2779	17	55	RTP Capogruppo Arch. GUSTAVO MATASSA	7 ex aequo
2780	18	55	RTP Capogruppo Ing. NICOLA PEANO	7 ex aequo
2782	19	55	RTP Capogruppo Arch. ANDREA DEPLANO	7 ex aequo
2785	20	55	RT Capogruppo Ing. ANDREA BIANCO	7 ex aequo
2788	23	55	RTP Capogruppo Arch. STEFANO SOI	7 ex aequo
2736	1	60	RTP Capogruppo Arch. BEATRICE PIERALLINI	6 ex aequo
2786	21	60	RTP Capogruppo Arch. KARIMKHAN ANDREA	6 ex aequo
2787	22	63	RTP Capogruppo Arch. ANGELO LEDDA	5
2752	5	65	RT Capogruppo Arch. MIRCO EUGENIO PANI	4 (MENZIONE)
2778	16	66	RTP Capogruppo Ing. IVAN GHISU	3
2760	8	68	RTP Capogruppo Arch. ROBERTO MURGIA	2

2737	2	75	3TI LAB S.r.l.	1
------	---	----	-----------------------	---

Pertanto la commissione dichiara vincitrice del concorso di idee la proposta n° 2 formulata dalla **3TI LAB S.r.l.** con sede a Roma.

Alle ore 19,00 il presidente dichiara chiusa la seduta e la procedura concorsuale.

Quanto sopra viene letto e sottoscritto per integrale accettazione

Ing. Michele Melis Presidente _____

Ing. Pierandrea Bandinu Commissario _____

Arch. Giorgio Saba Commissario _____

Ing. Giuseppe Vargiu Commissario _____

Ing. Marco Sulis Commissario
e segretario verbalizzante _____